

## 2.27. Especie 1355. *Lutra lutra* (Nutria paleártica)

Mustélido que se distribuye por la mayor parte de Eurasia, el norte de África, Oriente Medio, India e Indochina. En España se distribuía por todo el territorio peninsular. Sin embargo, a mediados del siglo XX comenzó la disminución de su área de distribución. En los años 80 ya había desaparecido de la mitad este peninsular, así como de numerosos cauces situados en zonas con usos antrópicos (fundamentalmente agrícola, urbano e industrial). En esta época las poblaciones de nutria mejor conservadas fueron las que se localizaban en Galicia, Extremadura, oeste de Asturias, norte de León y oeste de Andalucía, las cuales conectaban con la abundante población portuguesa (Ruiz-Olmo, 2005). Es a partir de los años 80 cuando esta especie comienza su lenta pero constante expansión por los territorios de los que desapareció en los años anteriores, principalmente en los Pirineos, en la zona central peninsular, Castilla y León etc.

Se trata de una especie muy ubicua en medios acuáticos continentales, llegando incluso a vivir en zonas estuarinas y costeras de la fachada atlántica. La nutria puede aparecer desde el nivel del mar hasta los 1.800 m, llegando incluso a los 2.400 m si dispone de recursos tróficos suficientes y se dan las condiciones climatológicas adecuadas (Ruiz-Olmo, 2005). Actualmente no se dispone de censos que permitan estimar el tamaño poblacional de esta especie en España. A este respecto, se dispone de citas que estiman densidades que van desde los 0,05 a 1,00 ejemplares/km de río, pudiendo ser incluso superiores en determinadas zonas.

### 2.27.1. Área de distribución

Tras aplicar la metodología descrita (ver punto 2.5 Diagnóstico de de las especies de mamíferos no quirópteros), se obtiene un área de distribución potencial para la nutria en Cantabria de unos 1.600 km lineales de cauce fluvial (Fig. 52; Tabla 48).

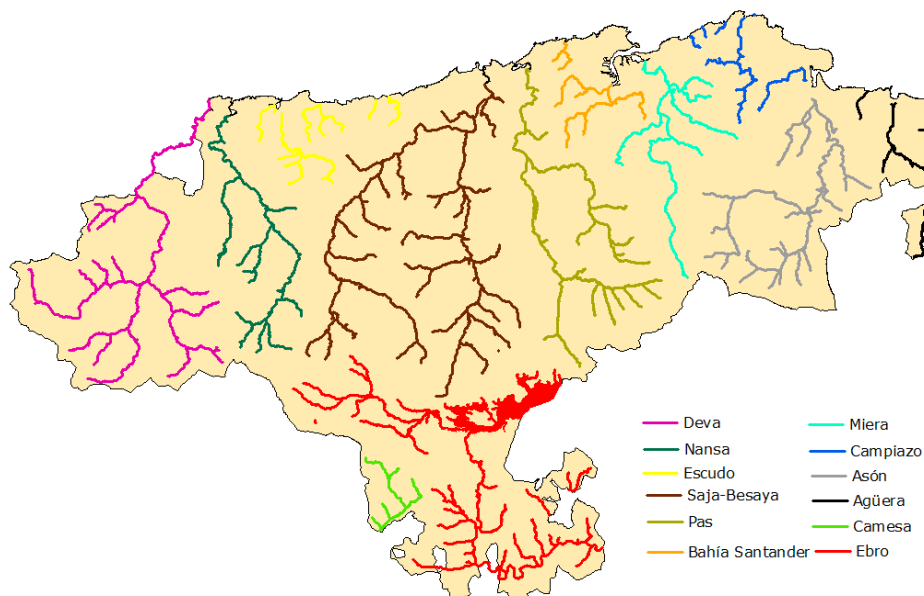


Figura 52. Red hidrográfica de Cantabria dividida en territorios que podrían albergar poblaciones diferenciadas de nutria (*Lutra lutra*).

Los censos realizados en los años 2008 y 2015 cubrieron una longitud de unos 1.400 y 1.500 km de cauces fluviales, respectivamente. Con los resultados correspondientes a 2008 se puede estimar que la nutria estaba presente en 1.017 km de la red fluvial prospectada (un 71% de la red si se descartan los tramos sin información; Fig. 53; Tabla 48). Pese a que en 2008 determinadas cuencas orientales, como la de los ríos Agüera y Campiazo, no contaron con prospecciones positivas, los resultados obtenidos atestiguan la recuperación de esta especie en Cantabria con respecto a los años 90, donde, al norte de la cordillera, sólo se encontraba en las cuencas occidentales (Serdio et al., 2003).

El censo realizado posteriormente, en el año 2015, parece confirmar dicha recuperación. En 2015 se ha podido estimar la presencia de nutrias en 1.032 km de la red prospectada, lo que supone un 66% de ocupación si se descartan los tramos sin información (Fig. 53; Tabla 48). En este caso, el porcentaje de ocupación disminuyó con respecto a 2008 debido a que se prospectó una mayor superficie, por lo que se considera que la disminución en el porcentaje de ocupación no refleja una caída real en el área de distribución de la nutria en la región. Además, la mayor parte de la red prospectada en 2015 de la que no se tuvo información en 2008, corresponde al entorno de la bahía de Santander (Fig 53). En este caso los sondeos arrojaron resultados negativos en los cauces interiores de la Bahía. Sin embargo, actualmente se conoce el asentamiento de un grupo familiar de nutrias en las marismas blancas de Astillero, por lo que realmente esta zona sí que está ocupada por esta especie. Atendiendo a otras cuencas, se observa una distribución similar en las cuencas occidentales en 2015 con respecto a 2008, donde la nutria ocupa la práctica totalidad de las cuencas de los ríos Deva, Nansa, Escudo, Saja-Besaya y Pas. Por otro lado, los datos obtenidos en 2015 en las cuencas orientales muestran la presencia de nutrias en la zona media-alta del Río Campiazo y en la zona baja de la cuenca del Asón, donde también está presente en la cabecera del Río Gándara, en Soba. Estos mismos resultados también confirman que la nutria aún no ha colonizado la cuenca del Agüera ni los ríos costeros más orientales (Fig. 53). Al sur de la cordillera aun no se tienen datos correspondientes a 2015, por lo que en este diagnóstico se mantiene la ocupación observada en 2008.

Además, en ambos censos (2008 y 2015) se ha confirmado la presencia de nutrias en el embalse del Ebro, lo que sin duda incrementa significativamente el porcentaje dado en relación a la ocupación de los cauces fluviales.

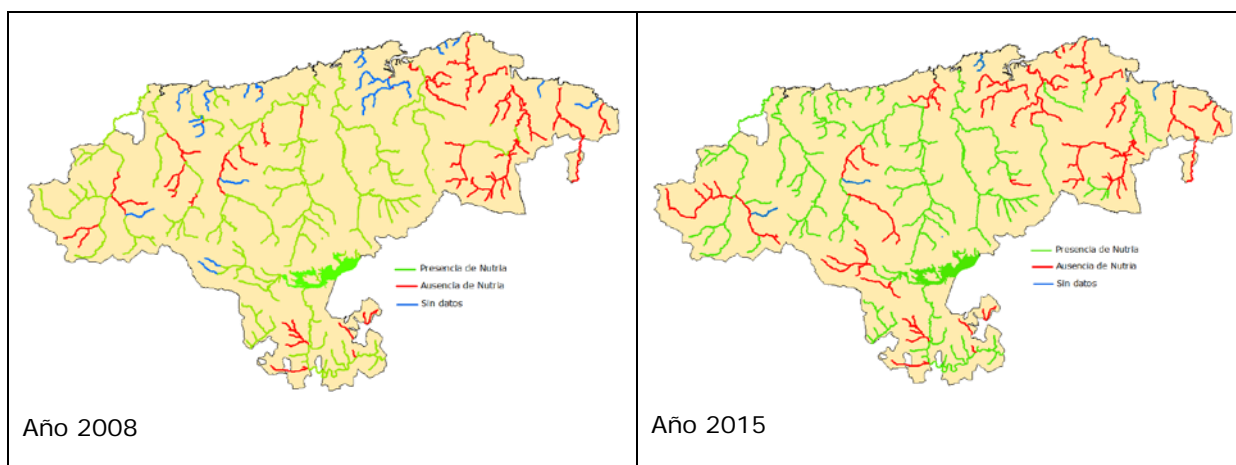


Figura 53. Área de distribución de la nutria en Cantabria los años 2008 y 2015.

Los resultados enunciados indican que, actualmente, el área de distribución de la nutria ocupa un 66% de su área de distribución potencial fluvial (sin incluir el embalse del Ebro y la bahía de Santander, donde también hay presenica de nutrias), por lo que este indicador recibe una valoración **favorable** para el conjunto de Cantabria.

Cuenca	Long. potencial	2008			2015		
		Long. ocupada	Sin datos	Ocupación (%)	Long. ocupada	Sin datos	Ocupación (%)
Deva	192	144	8	78	118	12	66
Nansa	122	83	0	68	122	0	100
Escudo-Costa occ.	75	45	30	100	75	0	100
Saja-Besaya	315	264	8	86	226	8	74
Pas	170	170	0	100	162	0	95
Bahía Santander	55	0	55	0	0	6	0
Miera	103	64	39	100	40	0	39
Campiazo-Clarín	53	0	0	0	7	0	13
Asón	160	19	0	12	54	0	34
Agüera-Costa or.	58	0	8	0	0	0	0
Camesa	32	32	0	100	32	0	100
Ebro	256	196	10	80	196	10	80
<b>Total</b>	<b>1.591</b>	<b>1.017</b>	<b>158</b>	<b>71</b>	<b>1.032</b>	<b>36</b>	<b>66</b>

Tabla 48. Longitud potencial y longitud ocupada actualmente por la nutria en las cuencas de Cantabria en los años 2008 y 2015.

### **2.27.2. Tamaño y estructura de población**

A pesar del conocimiento que se tiene sobre la expansión de la nutria en Cantabria durante los últimos 20 años (Serdio et al., 2003; Serdio, 2008), no existen datos para valorar el número de individuos que componen sus poblaciones. Por esta razón, a día de hoy, no se puede realizar un diagnóstico riguroso del tamaño de la población de esta especie. Sin embargo, dado que su expansión en Cantabria está más que contrastada (Serdio et al., 2003; Serdio, 2008), y que la expansión de esta especie solo se produce cuando las poblaciones locales incrementan en número de individuos, favoreciendo la dispersión de los juveniles (Jenkins, 1980), se considera que el diagnóstico para el tamaño de la población de la nutria en Cantabria se puede definir como **favorable**. Para confirmar este diagnóstico sería necesario censar el número de nutrias que se distribuyen por la región u obtener resultados de densidades en determinadas cuencas que se pudiesen considerar representativas del global de la región.

### **2.27.3. Hábitat de la especie-Vulnerabilidad**

A continuación se muestra la sensibilidad que muestra la nutria frente a los distintos tipos de presiones considerados en este diagnóstico (Tabla 49). En contra de lo que tradicionalmente se había supuesto, en el presente diagnóstico se ha considerado que la especie no se muestra especialmente sensible frente a la contaminación orgánica, siempre que ésta se mantenga dentro de unos límites razonables, como lo atestigua la presencia continuada de ejemplares en zonas donde el agua muestra cierto enriquecimiento orgánico (p.ej. tramo bajo de los ríos Pas y Saja-Besaya). Igualmente, se ha considerado que la especie muestra una elevada sensibilidad frente a vertidos de

origen industrial, frente a ciertos cambios en las condiciones físicas propias del cauce, así como frente a las infraestructuras horizontales terrestres (vías de comunicación y transporte), debido al elevado número de muertes de juveniles en dispersión que se dan por atropellos.

PRESIONES		Sensibilidad
Contaminación	Vertidos industriales	4
	Vertidos saneamiento	2
	Vertidos acuáticos difusos	2
Alteraciones morfológicas	Inf. lineales horizontales terrestres	3
	Cortas de meandro	3
	Coberturas fluviales	2
	Conducciones / Canalizaciones	2
	Motas	1
	Fijación del lecho	2
	Fijación de márgenes	3
Alteraciones hidrodinámicas	Traviesas	2
	Azudes	1
	Presas	2
	Vados	1
	Puentes	1
	Estaciones aforo	2
Alteraciones hidrológicas	Detracciones caudal	3
	Retornos de caudal	2
Alteraciones por especies	Especies invasoras vegetales	2
	Especies invasoras animales	2
	Pesca	2

Tabla 49. Sensibilidad de *Lutra lutra* frente a los distintos tipos de presiones consideradas (4- muy sensible, 3- sensible, 2- poco sensible y 1- no sensible). Tabla elaborada a partir de Serdio (2008).

Con la metodología aplicada se obtiene que, de los más de 1.000 kilómetros de río y estuario en los que actualmente se encuentra presente la nutria en Cantabria, algo más de 200 km están afectados por presiones antrópicas frente a las que esta especie se muestra sensible o muy sensible (Tabla 50; Fig. 54). Por lo tanto, la longitud afectada supone aproximadamente un 20% con relación a la longitud total. Así, se considera que la población de nutria en Cantabria se muestra **no vulnerable** frente a las presiones consideradas. Cabe destacar que las cuencas más presionadas son la del Asón, Saja-Besaya y Pas debido, principalmente, a la presencia de vertidos industriales en los dos primeros y, en el caso del río Pas, a la existencia de numerosas fijaciones de margen del cauce. Las infraestructuras lineales terrestres, aunque numerosas, suelen intersectar con el río de manera puntual, por lo que la longitud fluvial afectada no es tan alta como en el caso de otras presiones.

Cuenca	Long. ocupada (km)	Long. vulnerable (km)	% vulnerable (sensible)	% vulnerable (muy sensible)	Vulnerabilidad
Deva	144	20	11	3	No vulnerable
Nansa	83	2	3	0	No vulnerable
Escudo	33	4	10	0	No vulnerable
Saja-Besaya	264	72	7	20	Vulnerable
Pas	170	81	24	26	Vulnerable
Miera	65	14	7	13	No vulnerable
Asón	19	11	14	42	Vulnerable
Camesa	32	7	20	0	No vulnerable
Ebro	196	12	7	0	No vulnerable
<b>Total</b>	<b>1006</b>	<b>223</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>No vulnerable</b>

Tabla 50. Sensibilidad de la nutria (*Lutra lutra*) frente a los distintos tipos de presiones consideradas (4- muy sensible, 3- sensible, 2- poco sensible y 1- no sensible). Tabla elaborada a partir de Serdio (2008).



Figura 54. Mapa de vulnerabilidad para las poblaciones de nutria en Cantabria. En rojo se muestran los tramos donde la especie se muestra vulnerable frente a las presiones antrópicas y en verde los tramos donde no se muestra vulnerable. El embalse del Ebro se representa otro color porque no se ha podido evaluar.

#### **2.27.4. Diagnóstico final del estado de conservación**

Tras los resultados expuestos (Tabla 51), se considera que el estado de conservación de *L. lutra* en Cantabria es **FAVORABLE**.

	Indicadores del estado de conservación			
	Área de distribución	Tamaño de población	Hábitat de la especie-vulnerabilidad	Evaluación final
E.C. <i>L. lutra</i>	Favorable	Favorable	No vulnerable	<b>Favorable</b>

Tabla 51. Integración de los indicadores empleados en la evaluación del estado de conservación de *Lutra lutra*.

### **2.27.5. Planificación para la gestión de *Lutra lutra***

**Objetivo de conservación 27.1.** Incrementar el conocimiento de la especie para mejorar el diagnóstico de su estado de conservación.

- *Objetivo operativo 27.1.1:* Caracterizar un número representativo de ejemplares que permita determinar la estructura de la población. Para alcanzar este objetivo se debe incorporar la información recopilada por otras CC.AA., así como por los grupos de trabajo nacionales de especies amenazadas.

*Justificación.* La consecución de este objetivo permitiría obtener la información necesaria poder llevar a cabo un diagnóstico adecuado del estado de conservación de la nutria en los ecosistemas acuáticos de Cantabria.

- *Objetivo operativo 27.1.2.* Determinar la variabilidad genética de la nutria en Cantabria y su relación con otras poblaciones vecinas. Se aconseja incorporar la posible información que, a este respecto, se haya obtenido en otras CC.AA., así como en los grupos de trabajo nacionales de especies amenazadas.

*Justificación.* Con el cumplimiento de este objetivo se podría determinar, con mayor exactitud, si las nutrias de Cantabria se pueden considerar como una única población o, si por el contrario, se definen distintas poblaciones bien diferenciadas. El cumplimiento de este objetivo también permitiría determinar la relación establecida con otras poblaciones vecinas, con el fin de conocer el patrón de recolonización que está siguiendo la especie y la adecuación de las posibles medidas de conservación y recuperación de la especie al mantenimiento de su diversidad genética.

- *Objetivo operativo 27.1.3.* Dar continuidad temporal a los sondeos y prospecciones realizados hasta ahora.

*Justificación.* La metodología para prospeccionar las localizaciones donde actualmente se desarrolla la nutria es relativamente fácil y sencilla de aplicar, por lo que se recomienda su continuidad (cada 5 años) para estimar la dinámica que sigue la población de nutrias en Cantabria.

**Objetivo de conservación 27.2.** Proteger y mejorar el hábitat de la especie.

- *Objetivo operativo 27.2.1.* Sustituir, en la medida de lo posible, encauzamientos de escollera u hormigón por técnicas de bioingeniería como el entramado Krainer.

*Justificación.* Con la consecución de este objetivo se mejoraría la naturalidad de las riberas, facilitando la presencia de zonas de refugio para los ejemplares de nutria.

- *Objetivo operativo 27.2.2.* Mejorar la calidad del agua en aquellas zonas que, estando incluidas dentro del área de distribución real o potencial de la especie, presenten una calidad del agua insuficiente.

*Justificación.* Aunque la nutria no se muestra especialmente sensible frente a la contaminación orgánica, siempre que se mantenga dentro de unos niveles, su

presencia se ve afectada por determinados compuestos químicos, como los pesticidas y los metales pesados.

- *Objetivo operativo 27.2.3.* Velar por el mantenimiento de un régimen de caudales similar al natural.

*Justificación.* Los cambios bruscos en el régimen de caudales (reducción) pueden afectar a la conservación de la nutria, ya esta especie muestra ciertos requerimientos en cuanto a la cantidad de agua circulante.

**Objetivo estratégico 27.3.** Evitar la pérdida de ejemplares por la acción directa del hombre.

- *Objetivo operativo 27.3.1.* Evitar la afección que las carreteras ocasionan sobre esta especie (atropellos, efecto barrera...). Para ello se propone adecuar las carreteras cercanas a las poblaciones nutria mediante la señalización de los puntos críticos y el mantenimiento adecuado de los arcones (limpios y segados). Igualmente se propone la instalación de pasos de fauna especialmente diseñados para esta especie en caso de que se haya detectado algún punto negro con un elevado número de atropellos.

*Justificación.* Se ha descrito un elevado número de atropellos de ejemplares de nutria en los últimos años, probablemente como consecuencia de los movimientos de dispersión de los ejemplares afectados.

#### **2.27.6. Bibliografía específica**

Jenkins D. 1980. Ecology of otters in northern Scotland: I otter (*Lutra lutra*) breeding and dispersion in mid-Deeside, Aberdeenshire, in 1974-79. *Journal of Animal Ecology* 49: 713-735.

Ruiz-Olmo J. 2005. *Lutra lutra* (Linnaeus, 1758). Nutria paleártica, pp: 278-281. En Atlas de los Mamíferos Terrestres de España. Palomo L.J. & Gisbert J. (Eds). Ministerio de Medio Ambiente (DGB-MIMAM). Gobierno de España.

Serdio A. 2008. Monografía IX. Nutria paleártica (*Lutra lutra*). En: Plan marco de gestión de los LICs fluviales de la Comunidad Autónoma de Cantabria. GESHA, 2008. Consejería de Desarrollo Rural, Ganadería, Pesca y Biodiversidad del Gobierno de Cantabria.

Serdio A., García de Leániz C., Consuegra S. & Carss D.N. 2003. Distribución actual y dieta de la Nutria (*Lutra lutra*) en Cantabria. *Locustella* 1: 35-43.